

Terminaison Correction

Autres questions théoriques :
terminaison et correction d'un algorithme

13/03/16 19:13

Algo 2. L1 math-info. PHL (2015)

1

Aujourd'hui :
des notions nouvelles et importantes

Une introduction à des notions théoriques importantes
terminaison : variants de boucles
correction : invariant de boucles

13/03/16 19:13

Algo 2. L1 math-info. PHL (2015)

2

Motivations

Contexte

- un problème à résoudre
 - un problème = une question + des paramètres (données "en entrée")
- une instance de ce problème qui admet au moins une solution
 - une instance = un choix des données d'entrée
- un algorithme qui calcule sa solution
 - un ou même plusieurs algorithmes

Questions déjà vues

- De combien de temps a besoin l'algorithme pour calculer cette solution ?
- De combien d'espace-mémoire pour que l'algorithme calcule cette solution ?

Questions du jour

- Est-ce que l'algorithme termine et calcule une réponse ?**
- Est-ce que l'algorithme calcule effectivement la solution ?**

13/03/16 19:13

Algo 2. L1 math-info. PHL (2015)

3

Je calcule la somme de n valeurs

Une instance : un choix de n et des n valeurs du tableau t

Principe d'un algorithme : je parcours le tableau, "du début à la fin", je lis chaque valeur, je l'accumule dans une variable (initialement mise à zéro), je retourne cette variable.

```
fonction sommer(t : tableau d'entiers, n : entier) retourne entier
  res : entier = 0      // j'accumule dans res
  i : entier           // itérateur
debut
  pour i de 0 à n-1 faire
    res = res + t[i]
  fin pour
  retourne res
fin fonction
```

13/03/16 19:13

Algo 2. L1 math-info. PHL (2015)

4

Terminaison

Est-ce que l'algorithme termine ?

13/03/16 19:13

Algo 2. L1 math-info, PhL (2015)

5

Je calcule la somme de n valeurs

Est-ce que cet algorithme **termine** ?

1^{ère} variante tant que.

Implicitement, la difficulté est prise en charge par la boucle pour.

Qu'en est-il si je recode cette boucle avec un tant que ?

```
i = 0
tant que ( i < n ) répéter
    res = res + t[i]
    i = i + 1
fin tant que
```

Preuve :

- $i = 0$ avant la première itération, puis i est incrémenté de 1 à chaque itération donc i est une suite strictement croissante.
- La boucle tant que se termine quand $i \geq n$, ce qui arrive ici quand $i = n$
- Le raisonnement sur res est identique

13/03/16 19:13

Algo 2. L1 math-info, PhL (2015)

7

Je calcule la somme de n valeurs

Est-ce que cet algorithme **termine** ?

Par construction :

- la boucle **pour** commence 0 et **FINIT** à $n-1$
- son indice est incrémenté et prend toutes les valeurs entre 0 et $n-1$ dans le corps de la boucle (modulo le pas de l'incrément).

Remarque : la dernière valeur prise par l'indice de boucle est n . Le corps de la boucle n'est alors pas exécuté.

Ici :

- . Cas 1 : si le tableau contient au moins une valeur alors $n \geq 1$.
Et la boucle fait au moins 1 itération : de 0 à 0.
 res est remis à jour à chaque itération.
- . Cas 2 : si le tableau ne contient aucune valeur alors $n=0$.
L'indice de fin ($n-1=-1$) est strictement inférieur à l'indice du début (0) donc aucune itération de la boucle n'est effectuée.
 res est inchangé : il vaut 0 (ce qui est peut-être dommage)

Dans les deux cas :

- la boucle termine (par construction)
- res à une valeur qui est renvoyée par la fonction

donc **somme** termine.

13/03/16 19:13

Algo 2. L1 math-info, PhL (2015)

6

Je calcule la somme de n valeurs

Est-ce que cet algorithme **termine** ?

2^{ème} variante tant que. Qu'en est-il si je recode cette boucle avec un tant que ?

Principe : j'explique une suite d'indices décroissante et minorée.

```
i = n-1
tant que ( i ≥ 0 ) répéter
    res = res + t[i]
    i = i - 1
fin tant que
```

Preuve :

- $i = n-1$ avant la première itération donc $i \geq 0$ dès que le tableau est non vide
- Puis i est décrémenté de 1 à chaque itération donc i décroît strictement à chaque itération.
- La boucle tant que n'est plus exécutée quand $i = -1$; elle se termine alors).
- Toute suite décroissante est minorée. Son premier terme $i \geq 0 > -1 =$ minorant
Donc i atteint ce minorant et la boucle se termine alors.
- Le raisonnement sur res est identique

13/03/16 19:13

Algo 2. L1 math-info, PhL (2015)

8

Je calcule la somme de n valeurs

Est-ce que cet algorithme **termine** ?

3^{ème} variante tant que. Qu'en est-il si je recode cette boucle avec un tant que ?

Principe : j'exploite "je dois faire n traitements exactement".

```
i = n
tant que ( i > 0 ) répéter
  i = i - 1
  res = res + t[i] // parce que les tableaux sont numérotés de 0 à n-1 ...
fin tant que
```

Preuve :

- La boucle se répète tant que i prend des valeurs strictement positives.
- Avant la première itération, $i = n =$ nombre de valeurs du tableau donc $i > 0$ dès que le tableau est non vide.
- Puis **i décroît strictement** à chaque itération.
- Il n'existe pas de suite infinie strictement décroissante d'entiers strictement positifs. Donc il ne peut y avoir qu'un nombre fini d'itérations.
- Le raisonnement sur `res` est identique

13/03/16 19:13

Algo 2. L1 math-info. PhL (2015)

9

Je calcule la somme de n valeurs

Est-ce que cet algorithme **termine** ?

1. Dans les deux dernières versions précédentes (tant que), l'indice de boucle est un **variant**, c.a.d. ici :
 - une valeur initialement positive,
 - qui reste positive à chaque itération,
 - et qui décroît strictement à chaque itération.
2. Dans les deux premières versions (pour et tant que similaires), l'indice de boucle est aussi un variant :
 - initialement nul, strictement croissant et majoré par la condition d'arrêt (et la taille du tableau).
3. Une fonction se termine lorsqu'elle renvoie une valeur
 - c'est la dernière instruction de la fonction ici.
 - attention si la fonction est composée de si .. sinon ..
4. Il existe des algorithmes qui ne terminent pas !
 - bug : variant non initialisé → à corriger
 - voulu : la boucle extérieure d'un logiciel embarqué

13/03/16 19:13

Algo 2. L1 math-info. PhL (2015)

10

Pour conclure sur le variant

- Le variant permet d'explicitier la terminaison de la boucle
- Le variant est une expression, le plus souvent le contenu d'une variable
- Le variant est très souvent l'itérateur de la boucle analysée

Remarque

- On veille à ce que l'accès aux éléments du tableau ait un sens quelque soit la valeur de l'indice : `t[i]` avec $i = 0..n-1$
exemple : ni `t[-1]`, ni `t[n]` n'existent

13/03/16 19:13

Algo 2. L1 math-info. PhL (2015)

11

Correction

Est-ce que l'algorithme réalise le traitement attendu ?

13/03/16 19:13

Algo 2. L1 math-info. PhL (2015)

12

Je calcule la somme de n valeurs

Est-ce que cet algorithme **est correct** ?

Définition :

un algorithme est correct si il réalise le traitement attendu.

Exemple :

sommer calcule la somme des n valeurs stockées dans le tableau t

Approche empirique : va bien pour le débogage classique

- **tester** l'algorithme sur certains jeux de valeurs d'entrée
- bien adapté aux valeurs particulières

Approche formelle :

- **prouver** que l'algorithme est correct quelques soient les entrées admissibles
- identifier et prouver **un invariant de boucle**

13/03/16 19:13

Algo 2. L1 math-info. PhL (2015)

13

Un invariant de boucle

Remarques

- initialisation et conservation sont similaires à une preuve par récurrence
- la terminaison prouve la correction, et aussi la terminaison de l'algorithme si besoin
- identifier l'invariant est beaucoup plus difficile que le prouver
- identifier et prouver un invariant permet :
 - de comprendre *en profondeur* l'algorithme,
 - d'identifier les cas exceptionnels et leurs traitements,
 - de préparer l'analyse de la complexité de l'algorithme

13/03/16 19:13

Algo 2. L1 math-info. PhL (2015)

15

Un invariant de boucle

Qu'est ce que c'est ?

Un **invariant de boucle** est une propriété vérifiée tout au long de l'exécution d'une boucle et qui exhibe la correction de l'algorithme à la terminaison de la boucle.

Comment le sait-on ?

Soit P une propriété. On prouve que P est invariant de boucle en 3 temps :

1. **initialisation** :
P est vraie *avant la première itération* du corps de la boucle
2. **conservation** :
On suppose P vraie *avant la i-ème itération*. On montre que la i-ème itération conserve P. C.a.d. que P est encore vraie avant la (i+1)-ème itération.
3. **terminaison**
P est vraie après la dernière itération. Ce qui prouve le traitement attendu.

Un exemple : la boucle pour de sommer

Avant l'itération i, res a pour valeur la somme des (i-1) premières valeurs du tableau t

13/03/16 19:13

Algo 2. L1 math-info. PhL (2015)

14

La boucle pour dans sommer

Prouvons l'invariant suivant :

Avant l'itération d'indice i, res a pour valeur la somme des i premières valeurs du tableau t, soit $res = t[0] + \dots + t[i-1]$.

1. fonction sommer(t : tableau d'entiers, n : entier) retourne entier
2. `res : entier = 0` // j'accumule dans res
3. `i : entier` // iterateur
4. debut
5. **pour** i de 0 à n-1 **faire**
6. `res = res + t[i]`
7. **fin pour**
8. retourne res
9. fin fonction

13/03/16 19:13

Algo 2. L1 math-info. PhL (2015)

16

La boucle pour dans `sommer`

Prouvons l'invariant suivant :

(P) : Avant l'itération d'indice i , `res` a pour valeur la somme des i premières valeurs du tableau `t`, soit $res = t[0] + \dots + t[i-1]$

- **Initialisation** : avant la première exécution du corps de la boucle pour,

- $i = 0$: on suppose en effet que la mise à jour de l'indice de boucle a été réalisée. C.a.d. on se place juste avant la première instruction du corps de la boucle, au début de la ligne L6.
- `res = 0` depuis la ligne L2.
- Les 0 premières valeurs du tableau = le tableau vide
- La somme des valeurs du tableau vide = $0 = res$

Donc la propriété (P) vérifie l'initialisation.

La boucle pour dans `sommer`

Prouvons l'invariant suivant :

(P) : Avant l'itération d'indice i , `res` a pour valeur la somme des i premières valeurs du tableau `t`, soit $res = t[0] + \dots + t[i-1]$

- **Conservation**:

Supposons (P) avant l'itération i : $res = t[0] + \dots + t[i-1]$.

Exécutons l'itération d'indice i :

$$L6 : res = res + t[i] = t[0] + \dots + t[i-1] + t[i].$$

Le corps de boucle est achevé ; on entame l'itération suivant en mettant à jour i qui vaut maintenant $i+1$.

Et `res` a bien pour valeur la somme des $(i+1)$ premières valeurs du tableau `t` : $t[0] + \dots + t[i-1] + t[i]$.

Donc la propriété (P) est vérifiée avant l'itération d'indice $i+1$, ce qui prouve la conservation.

La boucle pour dans `sommer`

Prouvons l'invariant suivant :

(P) : Avant l'itération d'indice i , `res` a pour valeur la somme des i premières valeurs du tableau `t`, soit $res = t[0] + \dots + t[i-1]$

- **Terminaison** :

Après la dernière itération du corps de la boucle, l'indice est mis à jour et vaut maintenant n .

Le corps de la boucle n'est donc pas exécuté donc la valeur de `res` demeure inchangée. D'après (P), `res` a pour valeur la somme des n premières valeurs du tableau `t`, soit :

$$res = t[0] + \dots + t[n-1].$$

Le tableau `t` est de longueur n et est composé des valeurs `t[0] ... t[n-1]`.

La fonction `sommer` termine et renvoie `res` dont la valeur est la somme des n valeurs du tableau `t`. Ce qu'elle était censé faire !

Ce qui achève la preuve de la correction de `sommer`.

Conclusion sur la correction

- Invariant de boucle : notion essentielle
- Objectif 10 : savoir prouver un invariant de boucle
- Objectif 20 : savoir expliciter un invariant de boucle
- Permet de prouver la correction d'un algorithme
- A mettre en relation avec l'analyse de la complexité de l'algorithme

Des notions nouvelles et importantes

Une sensibilisation aux notions théoriques importantes

1. terminaison : variants de boucles ... facile

2. correction d'un algorithme itératif : invariant de boucles

- objectif 10 : savoir les prouver

- objectif 20 : savoir les identifier et les prouver

Synthèse de la séance